La désinformation

Pascal Burkhard (pascal.burkhard@rpn.ch)

# Description de la séquence

## Mots clés

Désinformation, fake news, réseaux sociaux, partage, vérification.

## Résumé

Sensibilisation au danger de la désinformation sur internet.

## Type d’activités

* une séquence théorique présentant la désinformation ;
* une discussion sur les dangers de la désinformation ;
* une séquence théorique et pratique de vérification d’information ;
* un débat de classe autour des réseaux sociaux et de leur responsabilité.

## Public

Élèves de première année sans connaissances préalables nécessaires.

# Objectifs

## Objectifs généraux

La séquence s’inscrit dans les objectifs suivants du PEC neuchâtelois :

* mesurer les enjeux éthiques, légaux, historiques, culturels et sociétaux de l’informatique;
* évaluer les opportunités et les limites liés à l’utilisation de l’informatique.

## Objectifs spécifiques de la séquence

* sensibiliser aux dérives potentielles du monde numérique, particulièrement dans le domaine de la désinformation ;
* proposer des solutions simple à appliquer pour vérifier des informations provenant d’internet ;
* apprendre à réfléchir avant de partager des informations sur les réseaux sociaux.

# Création de la séquence

Le but de cette séquence est de thématiser la question de la désinformation avec un accent particulier sur le rôle que jouent les nouvelles technologies. Dans une première partie la séquence s’intéresse à la désinformation de façon générale et l’évolution qui a eu lieu avec l’avènement du web 2.0.

Un questionnaire permet de mettre en évidence l’exposition des élèves à ce phénomène et questionne les réactions. Les résultats du questionnaire servent de base pour amorcer une discussion sur le phénomène de la désinformation et sur les bonnes pratiques à adopter.

La deuxième partie de la séquence présente des outils et des techniques permettant de vérifier une information, notamment lorsqu’il s’agit d’une image ou d’une vidéo. Cette partie est complétée par une séquence pratique, qui permet aux élèves de tester les outils et techniques présentés.

La troisième et dernière partie de la séquence soulève la question du rôle des plateforme (les réseaux sociaux) dans la prolifération des « *fake news* ». À partir d’un article présentant plusieurs avis différents, les élèves formules des arguments pour ou contre une plus forte régulation des réseaux sociaux. Cette partie utilise une plateforme de débat du nom de *Kialo*.

# En amont de la séquence

## Matériel

* un système de projection (Beamer, télévision, …) ;
* idéalement, un ordinateur par élève pour les parties pratiques ;
* le [questionnaire expérience](https://forms.office.com/Pages/ShareFormPage.aspx?id=8TrxUqTPjk-EoaEY7AXBIB2y93mqIqlPsZFMW5rx8lBUQU5GMjNFSldRU09IN0VRRzZRN0JTNkVFNS4u&sharetoken=5H0QlaiFvNI92PGOVXdb) avec la désinformation (lien pour duplication) ;
* Un compte *Kialo-Edu.com*.

## Prérequis enseignant

* aucun.

## Prérequis élèves

* aucun ; quelques connaissances réseaux (structure d’une url, adresse IP, etc.) peuvent être un plus, mais ne sont pas nécessaires.

## Analyse *a priori*

Plusieurs parties de cette séquence sur la désinformation prévoient une discussion / un débat avec la classe. En fonction de la classe, la durée de ces parties de la séquence peut changer fortement.

# Pendant la séquence

## Déroulement de l’activité 1 – amorce – 20 minutes

1. Introduction sur la désinformation (présentation slides 1 à 5).

## Déroulement de l’activité 2 – sondage et discussion – 25 minutes

1. Demander aux élèves de remplir le sondage (slide 6) : ~5-10 minutes
2. Discuter des résultats : ~15-20 minutes
   1. En fonction des réponses, thématiser l’exposition à la désinformation
   2. Discuter des réactions lorsqu’on est confronté à la désinformation
   3. Esquisser quelques pistes d’actions

## Déroulement de l’activité 3 – vérification d’informations – 45 minutes

1. Présenter les informations théoriques avec la vidéo (slide 7) : ~15 minutes
2. Montrer quelques exemples de pratiques permettant la vérification d’information (slide 8 à 10) : ~ 10 minutes
3. Faire pratiquer les élèves - remettre à chaque élève les 5 images à rechercher : ~10 minutes
4. Discuter les résultats obtenus : ~10 minutes

## Déroulement de l’activité 4 – débat : le rôle des réseaux sociaux – 45 minutes

1. Faire lire l’article (consignes slide 11) du journal *La Liberté* aux élèves en leur demandant de mettre en évidence les principaux arguments *pour* et *contre* une plus forte régulation des réseaux sociaux.
2. Faire travailler les élèves par groupe de 4-6 élèves (consignes slide 12). Les faire rédiger des arguments pour ou contre la question « *Les réseaux sociaux devraient-ils retirer les publications qui diffusent de informations erronées ?*» sur la plateforme [*kialo-edu.com*](https://www.kialo-edu.com/)([*exemple de ce que pourrait donner le débat ici*](https://www.kialo-edu.com/p/11c36466-d9be-4825-8b26-094c180f3ddf/68391)).
3. Au bout d’environ 20 à 30 minutes, suspendre le débat et parcourir les différents arguments du débat. Reprendre les arguments qui ont été jugés les plus pertinents par les élèves par exemple.

# En aval de la séquence

## Analyse a posteriori

J’ai pu tester la plateforme Kialo-Edu avec une de mes classes d’option complémentaire géographie. Le débat ne portait pas sur la question de la désinformation, mais cette expérience me permet et faire quelque retour sur l’utilisation de cette plateforme.

Faire travailler les élèves par groupe, en tout cas pour ce qui est de l’étape de « saisie » des arguments, permet d’éviter une multitude d’arguments (et souvent des doublons). En tant qu’enseignant il est important de suivre le développement de l’argumentaire : cela permet de supprimer les doublons évident, ou de réunir les arguments similaires dans une même branche du débat.

Mon expérience m’a montré qu’il peut être intéressant de séparer la période sur Kialo-Edu en deux : une première partie consiste à saisir des arguments et contre-arguments. Dans un deuxième temps les élèves cessent la saisie des arguments et prennent le temps de lire ce qui a été écrit tout en « notant » la pertinence des arguments. En conclusion les élèves peuvent alors se positionner par rapport à la question de départ en fonction des arguments avancés.

Lors du test avec mes élèves, les résultats était très satisfaisant. La plateforme de débat a, entre autres, permis la participation d’élèves plutôt discrets qui ne s’impliquaient souvent pas dans les débats « classiques ». La présentation finale des arguments a également permis de revenir sur les arguments principaux (ceux jugés les plus pertinents) et leurs auteurs ont pu s’exprimer oralement pour défendre leur point de vue.

# Annexes

## Document sources

* <https://github.com/Nenuial/casInfo>

## Documents nécessaires pour la leçon

* Présentation pour la partie théorique :
  + au format html (dynamique) :   
    *<https://graasp.eu/resources/61c4395fa0a12b2ca359e6fa>*
  + au format pdf :   
    [*https://graasp.eu/resources/61c4395da0a12b2ca359e6a6/raw*](https://graasp.eu/resources/61c4395da0a12b2ca359e6a6/raw)
* Exercices pour les élèves :
  + dossier avec les images :   
    [*https://graasp.eu/resources/61c43619a0a12b2ca359e656/download*](https://graasp.eu/resources/61c43619a0a12b2ca359e656/download)
* Exemple de ce à quoi pourrait ressembler le débat sur Kialo :
  + [*https://www.kialo-edu.com/p/11c36466-d9be-4825-8b26-094c180f3ddf/68391*](https://www.kialo-edu.com/p/11c36466-d9be-4825-8b26-094c180f3ddf/68391)

## Références

Toutes les références utilisées pour la réalisation de cette séquence sont présentées à la fin de la présentation (slide 14).